

確率過程としての時間発展的なゲーム理論 (Evolving Game Theories as Stochastic Process)

Mitsuru KIKKAWA

(関西学院大学大学院 大学院研究員)

mitsurukikkawa@hotmail.co.jp

THIS FILE IS AVAILABLE AT

<http://kikkawa.cyber-ninja.jp/index.htm>

OUTLINE

1. Introduction (Motivation, Purpose)
2. Related Literatures and Review
3. Repeated Game Theory (Random Stopping)
4. Stochastic Evolutionary Game Theory
 - 4-1. Markov Chain
 - 4-2. Perfect Memory (Martingale)
5. Summary (Future works)

1. INTRODUCTION

1. Introduction (Motivation, Purpose)
2. Related Literatures and Review
3. Repeated Game Theory (Random Stopping)
4. Stochastic Evolutionary Game Theory
 - 4-1. Markov Chain
 - 4-2. Perfect Memory (Martingale)
5. Summary (Future works)

OUR CONTRIBUTIONS

- 時間発展的なゲーム理論(繰り返しゲーム、進化ゲーム)を確率論の枠組みで定式化し、その性質を利用し、分析した(METHOD, SEE Next SLIDE)。
- 繰り返しゲーム理論では、停止時間の一般化。
- 進化ゲーム理論では、マルコフ連鎖(Nowak, 1990, TPB)として、それを過去の全ての行動に依存するに拡張した場合を分析。
- その過程で数理としては「積に関するWaldの等式」を得た。
- 例として、囚人のジレンマゲームを取り上げ、Pareto最適な協調行動を採用する条件を導出。

Method

- Step 1) This game is a **Martingale** or not.
→ Yes
- Step 2) Apply **Optimal Stopping Theorem** (Stopping time is finite)
- Step 3) Derive **Wald ‘s equation**
- Step 4) Derive a **Nash Equilibrium**.
- We apply this Method to **Repeated Game** (Section 3) and **Stochastic Evolutionary Game** (Section 4).

MOTIVATIONS

- This Talk is consist of the project for Game Theory as Probability Theory (Normal Form Game , Statistical Mechanics, etc.).
- 合理的な人間ならば、何度も同じゲーム(繰り返しゲーム)を行っている途中でこのゲームを認識するであろう。
- ではそれを説明する数理は？
→確率の概念を用いて記述。

2. Related Literatures and Review

1. Introduction (Motivation, Purpose)
2. Related Literatures and Review
3. Repeated Game Theory (Random Stopping)
4. Stochastic Evolutionary Game Theory
 - 4-1. Markov Chain
 - 4-2. Perfect Memory (Martingale)
5. Summary (Future works)

MAJOR REFERENCES

- 河野敬雄 (2003): 「進化ゲームアラカルト – 確率論の立場から –」 『Rokko Lectures in Mathematics』 , 13.
→確率論の立場(Kolmogorovの公理系)で様々なモデルを分析。この論文の考えを継承し、研究した。

Full paper is available at

<http://www.math.kobe-u.ac.jp/publications/rlm13.pdf>

- Nowak, Martin A. (1990): “Stochastic Strategies in the Prisoner’s Dilemma,” *Theoretical Population Biology*, Vol. 38, pp.93-112.
→囚人のジレンマゲームをMarkov Chain として記述し、一般的な性質を導出。ノイズを導入し、ESSの存在を証明。
河野敬雄 (2003)Ch.10 繰り返し囚人のジレンマ(マルコフ連鎖として)

Martingale

Repeated Game:

- Fudenberg, Drew and Levine, David K. (1992): *The Review of Economic Studies*, Vol.59, No. 3, pp. 561-579.
- Mailath, G. J. and Samuelson, L.(2006): *Repeated Games and Reputations - Long-Run Relationships*, Oxford University Press.

Stochastic Game:

- Aumann, Robert J. and Maschler, Michael B. with the collaboration of Richard B. Stearns (1995): *Repeated Games with Incomplete Information*, MIT Press.
- Sorin, Sylvain (2002): *A First Course on Zero-Sum Repeated Games*, Springer-Verlag.

→これらの先行研究とは異なり、最も基本的なゲーム
がマルチングールであるかどうかを調べた。

Martingale に関する準備

Definition. A sequence $X = \{X_n; n \geq 0\}$ is a **martingale** with respect to the sequence $F = \{F_n; n \geq 0\}$ if, for all $n \geq 0$,

- (i) $E(|X_n|) < \infty$
- (ii) $\{F_n\}$ is filtration, $\{X_n\}$ is adapted for $\{F_n\}$.
- (iii) $E(X_{n+1} | F_n) = X_n$ a.s., $\forall n \geq 0$

一種の
合理的
期待

In (iii), if “=” can be replaced “ \leq ”, we call the pair $\{X_n, F_n ; n \geq 0\}$ a **supermartingale**, and “ \geq ”, we call the pair $\{X_n, F_n ; n \geq 0\}$ a **submartingale**.

Proposition. Markov Chain is a Martingale.

定理 (マルチングールの収束定理) $\{X_n, F_n ; n \geq 1\}$ が劣マルチングールで $\sup_n E(X^+ n) < \infty$ を満たしているとすると, $n \rightarrow \infty$ のとき, $\{X_n\}$ は $E(|X|) < \infty$ を満たす極限 X に概収束する.

Definition. A random variable n taking values in $\{0, 1, 2, \dots\} \cup \{\infty\}$ is called a **stopping time**, or **Markov times** with respect to the filtration $\{F_n \mid n \geq 0\}$ if $\{\omega \mid N(\omega) = n\} \in F_n, \forall n \geq 0$.

定理 (任意抽出定理) (X_k, F_k) を劣マルチングール, $T_k, k=1, 2, \dots$ を F_{n-} 停止時間とする. T_k は有界 $T_k \leq m_k$, かつ, 増大 $T_k < T_{k+1}, k=1, 2, \dots$ とする. Y_k を

$$Y_k(\omega) \equiv X_{T_k(\omega)}(\omega), k=1, 2, \dots$$

と定義すれば, (Y_k, F_{T_k}) も劣マルチングールである.

補題1 F_n -停止時間 S と T が $S \leq T$ を満たせば, $F_S \subset F_T$ である.

補題2 (X_k, F_k) を劣マルチングール, S, T を F_n -停止時間とする.

$$S \leq T \leq m \text{ (定数)のとき, } E(X_T | F_S) \geq X_S, \text{ a.s.}$$

Theorem. Let (Y, F) be a martingale, and let T be a stopping time.

Then $E(Y_T) = E(Y_0)$ if the following holds:

- a) $P(T < \infty) = 1$, $E(T) < \infty$
- b) there exists a constant c such that

$$E(|Y_{n+1} - Y_n| | F_n) \leq c, \text{ for all } \forall n < T.$$

- **Wald's equation.** Let X_1, X_2, \dots be independent identically distributed random variables with finite mean μ , and let $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$. It is easy to see that $Y_n = S_n - n\mu$ constitutes a martingale with respect to the filtration $\{F_n\}$ where $F_n = \sigma(Y_1, Y_2, \dots, Y_n)$. Now

$$\begin{aligned} E(|Y_{n+1} - Y_n| | F_n) &= E |X_{n+1} - \mu| \\ &= E |X_1 - \mu| < \infty. \end{aligned}$$

We deduce from Optimal Stopping theorem that $E(Y_T) = E(Y_0) = 0$ for any stopping time T with finite mean, implying that

$$\underline{E(S_T) = \mu E(T)}.$$

3. Repeated Game Theory (Random Stopping)

1. Introduction (Motivation, Purpose)
2. Related Literatures and Review
- 3. Repeated Game Theory (Random Stopping)**
4. Stochastic Evolutionary Game Theory
 - 4-1. Markov Chain
 - 4-2. Perfect Memory (Martingale)
5. Summary (Future works)

MODEL

- 通常の繰り返しゲーム理論にランダム停止時間、いつ終わるか分からぬ場合。

例) 一方のプレイヤーがドロップアウトする場合や外生的な要因でゲームが終了する場合。

仮定 すべてのプレイヤーはゲームの停止までの利得和を最大にする。

定義 戦略型ゲームGのランダム停止時刻 $\zeta (\leq \infty)$ をもつランダム停止時間を持つ繰り返しゲーム G^ζ とは,

$$G^\zeta = (N, \{S_i\}_{i \in N}, \{F_i\}_{i \in N})$$

で定義される。

定義 このゲーム G^{\natural} におけるプレイヤー₁の「戦略」とは確率過程 X_1, X_2, \dots の分布が次のようなルールで帰納的に定まることである。

(i) 確率変数 X_1 の分布を決定する

(ii) プレイヤー₂の任意の「戦略」と自分の「戦略」の n 回までの実現値

$$(X_1(\omega), \dots, X_n(\omega), Y_1(\omega), \dots, Y_n(\omega)), \quad \omega \in \Omega$$

を知った時の $n+1$ 回目の条件付確率

$$\text{Prob} (X_{n+1} = * \mid F_n(X, Y)), n=1, 2, \dots, * = \{C, D\}$$

を決める。

- プレイヤー i は行動の組の列 $a(s) = \{a^t(s)\}_{t=1}^\zeta$ を平均利得和は次のように与えられる。

$$F_i(s) = E\left[\sum_{t=1}^{\zeta} f_i(a^t(s)) \right]$$

によって評価する。 $F_i(s)$ を戦略の組 $s = (s_1, \dots, s_n)$ に対する i の利得と呼ぶ。このとき

$$\begin{aligned} u(X, Y) &= \sum_{k=1}^{+\infty} E\left[\sum_{n=1}^k u(X_n, Y_n); \zeta = k \right] = \sum_{k=1}^{+\infty} \sum_{n=k}^{+\infty} E[u(X_n, Y_n); \zeta = k] \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} E[u(X_n, Y_n); \zeta \geq n]. \end{aligned}$$

を得る。

Example

- 停止時間 ζ が確率変数列 (X, Y) と独立であり、その分布は 幾何分布 $G(\delta)$ ($\text{Prob}(\zeta=n) = (1-\delta) \delta^{(n-1)}$, $n=1, 2, \dots$) であると仮定すると、

$$u(X, Y) = \sum_{n=1}^{\infty} E[u(X_n, Y_n)] \text{Prob}(\zeta \geq n) = \sum_{n=1}^{\infty} E[u(X_n, Y_n)] \delta^{n-1}$$

となる。

→ この効用関数は通常使われている繰り返しゲーム理論の割引因子 δ による割引利得和と等しい。

まとめ：

- 「幾何分布に従ういつ終わるか分からない繰り返しゲーム理論」 = 「将来利得に対する割引因子を持つ繰り返しゲーム理論」

Example

- 停止時間 τ が確率分布は幾何分布 $G(\beta)$ であると仮定すると

$$u(X, Y) = \sum_{n=1}^{\infty} E[u(X_n, Y_n)]\delta^{n-1}$$

となる。

→ この効用関数は通常の繰り返しゲーム理論の割引因子 δ による割引計算を導く。

初めて成功するまでの試行回数。例) ゴミを拾うまでにコインを投げた回数

まとめ：

- 「幾何分布に従ういつ終わるか分からない繰り返しゲーム理論」 = 「将来利得に対する割引因子を持つ繰り返しゲーム理論」

Method

- Step 1) This game is a **Martingale** or not.

→ Yes

- Step 2) Apply **Optimal Stopping Theorem** (Stopping time is finite)
- Step 3) Derive **Wald 's equation**
- Step 4) Derive a **Nash Equilibrium**.
- We apply this Method to **Repeated Game** (Section 3) and **Stochastic Evolutionary Game** (Section 4).

命題 このゲームは停止時刻が幾何分布に従い、有限の場合、期待利得が0の場合マルチングールである。また無限の場合マルチングールである。

Outline of the Proof :

$$S_n = u_1 + \delta u_2 + \cdots + \delta^{n-1} u_n + \cdots$$

$$S'_n = \sum_{i=1}^n (\delta^{i-1} u_i - \mu), \quad \mu = \delta^{n-1} E(u_n)$$

$$E(S'_n | F_{n-1}) = E(S'_{n-1} | F_{n-1}) + E(\delta^{n-1} u_n - \mu | F_{n-1}) = S'_{n-1}$$

→ S'_n はマルチングールである。

→ S_n がマルチングールであるための条件を導出。

Method

- Step 1) This game is a **Martingale** or not.
→ Yes
- Step 2) Apply **Optimal Stopping Theorem** (Stopping time is finite)
- Step 3) Derive **Wald 's equation**
- Step 4) Derive a **Nash Equilibrium**.
- We apply this Method to **Repeated Game** (Section 3) and **Stochastic Evolutionary Game** (Section 4).

Wald の方程式の導出

任意抽出定理を用いると、

$$E(S'N) = E(u_1 - \mu)$$

を得るが、これは0に等しい。ここで $S'n = Sn - n\mu$ に注意すると、次の関係式を得る。

$$\underline{E\left(\sum_{i=1}^N \delta^{i-1} u_i\right) = E(N)\mu.}$$

この関係式から、有限の停止時刻までの利得和は平均の停止時刻と期待利得の平均との積で定まるので、各利得の大きさから Nash 均衡が定まる。

Method

- Step 1) This game is a **Martingale** or not.
→ Yes
 - Step 2) Apply **Optimal Stopping Theorem** (Stopping time is finite)
 - Step 3) Derive **Wald ‘s equation**
 - Step 4) Derive a **Nash Equilibrium.**
-
- We apply this Method to **Repeated Game** (Section 3) and **Stochastic Evolutionary Game** (Section 4).

EXAMPLE (Prisoner's Dilemma Game)

- 利得表¹

	戦略C	戦略D
戦略C	R, R	S, T
戦略D	T, S	P, P

- 利得表^{1'}

	戦略C	戦略D
戦略C	R', R'	S', T'
戦略D	T', S'	P', P'

ただし $T > R > P > S$, 利得表^{1'} は停止時間(有限)までの平均期待利得を表している。つまり $R' = \sum_{i=1}^n \delta^{n-i} R_i$, T', S', P' も同様に定義する。

- Pareto 最適な協調行動(C,C) を実現するためには Nash 均衡条件から, $R' \geq T'$ かつ $S' \geq P'$ という条件が必要である。これから $1 \geq p^* \geq \frac{T}{R+T} \geq 0$ かつ $1 \geq p^* \geq \frac{S}{S+P} \geq 0$.

よって $1 \geq p^* \geq \max \left\{ \frac{T}{R+T}, \frac{S}{S+P}, 0 \right\}$. を得る。

ただし p^* :停止時間まで戦略Cを取る平均確率.

またこのゲームがマルチングールであるための条件

$$p^{*2}(R'+S') + (1-p^*)^2(T'+P') = 0$$
 を満たしている必要がある。

EXAMPLE (Prisoner's Dilemma Game)

- 利得表¹

	戦略C	戦略D
戦略C	R, R	S, T
戦略D	T, S	P, P

- 利得表^{1'}

	戦略C	戦略D
戦略C	R', R'	S', T'
戦略D	T', S'	P', P'

ただし $T > R > P > S$, 利得表^{1'} は停止時間(有限)である。つまり $R' = \sum_{i=1}^n \delta^{n-i} R$, T', S', P' も同様

期待利得を使って、One-Shot のゲームに

- Pareto 最適な協調行動(C,C) を実現するためには Nash

均衡条件から, $R' \geq T'$ かつ $S' \geq P'$ という条件が必要である。これから

$$1 \geq p^* \geq \frac{T}{R+T} \geq 0 \quad \text{かつ} \quad 1 \geq p^* \geq \frac{S}{S+P} \geq 0.$$

よって $1 \geq p^* \geq \max \left\{ \frac{T}{R+T}, \frac{S}{S+P}, 0 \right\}$. を得る。

ただし p^* : 停止時間まで戦略Cを取る平均確率.

またこのゲームがマルチングールであるための条件

$$p^{*2}(R'+S') + (1-p^*)^2(T'+P') = 0$$

を満たしている必要がある.

この結果が示唆していること

- 有限回繰り返しゲーム理論は通常非協調な戦略が Nash均衡であることが知られている。
→停止時刻まで足し合わせ、最適な行動の経路を導出。
- これに対して、Friedman(1985)は ε 均衡(ε の範囲内でNash均衡よりも良い戦略がある、一種の認識のズレ)を導入し、協調の可能性を示した。
- 我々のものは、途中でこのゲームを認識し、平均的な利得を計算し、戦略を決定するので、その最適からのズレから、協調行動の可能性を示唆している。

4. Stochastic Evolutionary Game Theory

1. Introduction (Motivation, Purpose)
2. Related Literatures and Review
3. Repeated Game Theory (Random Stopping)
4. Stochastic Evolutionary Game Theory
 - 4-1. Markov Chain
 - 4-2. Perfect Memory (Martingale)
5. Summary (Future works)

Markov Chain

- Markov Chain = game in extensive form
- Behavioral strategy (but we don't analyze the relation between a mixed strategy and behavioral strategy)
- (Ω, F, P) を確率空間とし, Ω は空間, F は空間 Ω の部分集合の族, P は (Ω, F) 上の確率とする。
- 展開形ゲーム : $\Gamma = (K, P, p, U, h)$
- K : ゲームの木, P : プレイヤーの分割, p : 偶然手番の確率分布族であり, 確率変数, U : 情報分割, h : 利得関数
- このとき, $F_n \in U$, $n \geq 0$ となる.

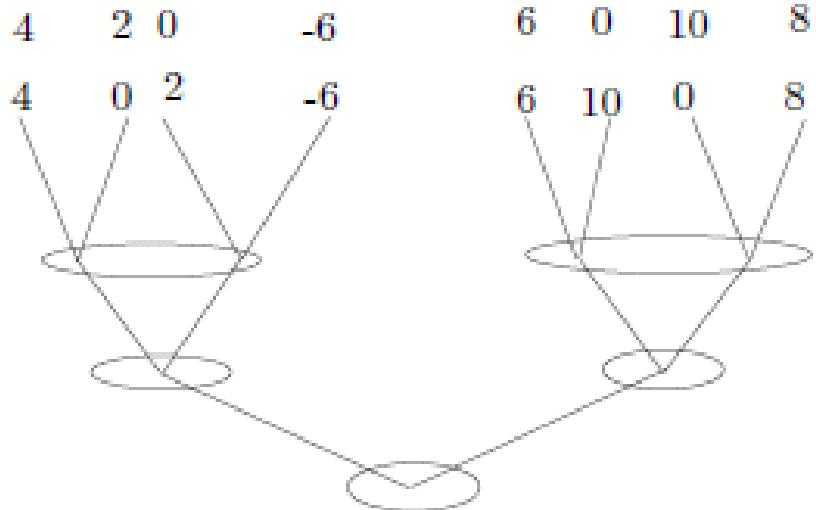


図 1. 展開形ゲームの例

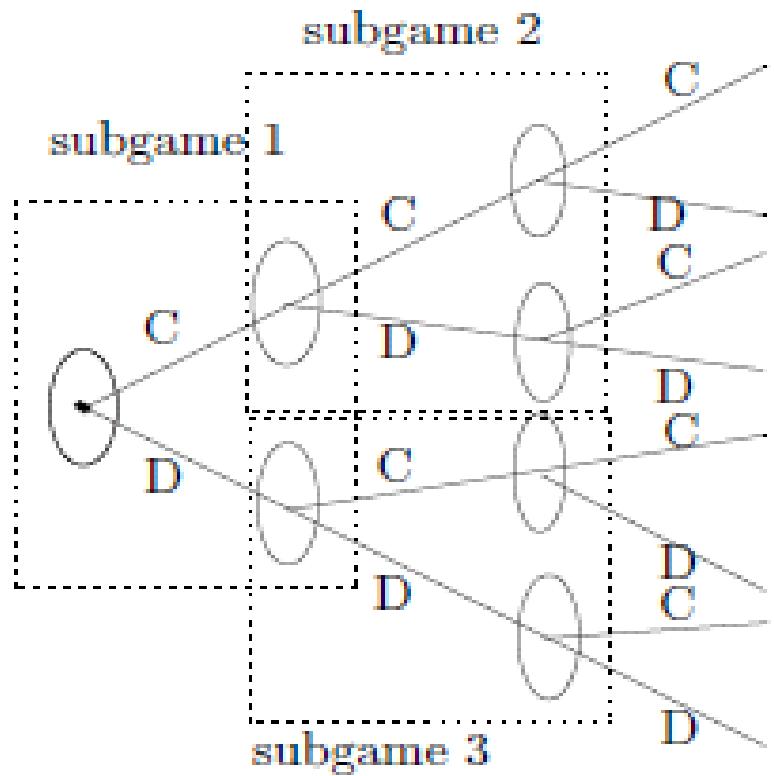


図 2. Markov 連鎖としてのゲーム

確率過程に関する事項

定義6 確率過程 $\{X(t, \omega); 0 \leq t < +\infty, \omega \in \Omega\}$ とは、空でない任意の集合 T をパラメーター空間として持つ確率空間 (Ω, \mathcal{F}, P) 上で定義された確率変数の族である。よって $t \in T$ を固定する毎に, $X(t)$ が確率変数であることを意味する。特に T が自然数ないし整数の時には, 確率変数列という。

定義7 事象 B が与えられた時の, 事象 A の**条件付き確率**とは次を満たすことをいう。

$$P(A | B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}.$$

仮定1 状態空間Sが有限集合, つまり戦略の数が**有限**の場合を考える。よって

$$S = \{s_1, s_2, \dots, s_N\}$$

とする。

定義8 $\{X_n; n=0,1,2,\dots\}$ が**独立確率変数列**であるとは、
任意の $n=1,2,3, \dots$, 任意の状態 s_0, \dots, s_n に対して

$$P(X_n=s_n \mid X_0=s_0, \dots, X_{n-1}=s_{n-1}) = P(X_n=s_n)$$

が成り立つときをいう。

定義9 $\{X_n; n=0,1,2,\dots\}$ が**Markov連鎖**であるとは, 任意の
 $n=1,2,3, \dots$, 任意の状態 s_0, \dots, s_n に対して

$$(2.1) \quad P(X_n=s_n \mid X_0=s_0, \dots, X_{n-1}=s_{n-1}) = P(X_n=s_n \mid X_{n-1}=s_{n-1})$$

が成り立つときをいう。また(2.1)を**Markov性**という。

定義10

$$P(X_n=j \mid X_{n-1}=i) = P^{(n)}_{ij}, P^{(n)} = (P^{(n)}_{ij}), n=1,2,\dots, N$$

$P^{(n)}$ をステップ $n-1$ における**推移確率行列**という. よって $P^{(n)}$ は状態空間 S の要素の数を N とすると, N 次正方形である.

定理2 Markov連鎖は $n=1,2,\dots$ に対する推移確率行列 $P^{(n)}$ と, 初期分布

$$P(X_0=i)=\mu_i, i \in S$$

によって一意に定まる.

定義11 $P^{(n)}$ が n に依存しないとき, **時間的に一様な Markov連鎖**という.

定義12 初期分布 μ_i のとき, 次を満たす確率分布 μ_j は
Markov連鎖の**定常分布**と呼ばれる.

$$\mu_j = \sum_{i \in S} \mu_i P^{(n)}, \quad j \in S$$

定理3 (大数の強法則)

- (i) 有限状態を持つ既約エルゴード的Markov連鎖は唯一の定常分布 $\vec{\mu} \in P(S^{(n)})$ を持つ。
- (ii) このとき

$$\lim_{T \rightarrow +\infty} \frac{1}{T} u_i(\vec{X}_T) = \int_{S^{(n)}} u_i(s_1, \dots, s_n) d\vec{\mu}(s_1, \dots, s_n), \forall i,$$

が確率1で成り立つ。

戦略が2つの場合

- **設定:** プレイヤー：I、II。純粋戦略の集合 $S = \{C, D\}$, $Z_n = (X_n, Y_n); n=0, 1, \dots$ は $S \times S$ の値を取る時間的に一様な Markov 連鎖とする。
- このときの推移確率行列 P (各状態は $(C, C), (C, D), (D, C), (D, D)$ の順に並んでいる。例 $Z_n(\Omega) = (C, D)$ は根元事象 Ω において, n 回目にプレイヤーIが戦略Cを出し、プレイヤーIIが戦略Dを出したことを意味する。

$$P = \begin{pmatrix} pp' & p(1-p) & (1-p)p' & (1-p)(1-p') \\ qp' & q(1-p') & (1-q)p' & (1-q)(1-p') \\ pq' & p(1-q') & (1-p)q' & (1-p)(1-q') \\ qq' & q(1-q') & (1-q)q' & (1-q)(1-q') \end{pmatrix}$$

- p または q はプレイヤーIIが直前にそれぞれ C または D を出した時、プレイヤーIが C を出す条件付き確率である。

Column
に着目

$$Z_n = (X_n, Y_n)$$

Markov過程

- このとき、
 (D, D) の
において

今期の両プレイヤーの戦略
 (C, C)

今期のそれぞれのプレイヤーの戦略
 (C, D)

今期のそれぞれのプレイヤーの戦略
 (D, C)

今期の両プレイヤーの戦略
 (D, D)

プレイヤーIIが戦略Dを出したことを意味する。

$$P = \begin{pmatrix} pp' & p(1-p) \\ qp' & q(1-p') \\ pq' & p(1-q') \\ qq' & q(1-q') \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} (1-p)p' & (1-q)p' \\ (1-q)p' & (1-p)(1-p') \\ (1-p)q' & (1-p)(1-q') \\ (1-q)q' & (1-q)(1-q') \end{pmatrix}$$

- p または q はプレイヤーIIが直前にそれぞれCまたはDを出した時、プレイヤーIがCを出す条件付き確率である。

Rowに
着目

が2つの場合

前期の両プレイ
ヤーの戦略(C,C)

前期の各プレイ
ヤーの戦略(C,D)

	$p(1-p)$	$(1-p)p'$	$(1-p)(1-p')$
	$q(1-p')$	$(1-q)p'$	$(1-q)(1-p')$
pq'	$p(1-q')$	$(1-p)q'$	$(1-q)q'$
qq'	$q(1-q')$	$(1-q)q'$	$(1-q)(1-q')$

前期の各プレイ
ヤーの戦略(D,C)

- p または q はプレイヤーはDを出した時、き確率である。

前期の両プレイ
ヤーの戦略(D,D)

それぞれCまた
を出す条件付

EXAMPLE

2つの場合

イヤー：I、II。純粋戦略の集合 $S = \{C, D\}$ ，
 $Z_n = (X_n, Y_n)$; $n = 0, 1, \dots$ は $S \times S$ の値を取る時間的に一様な
 Markov連鎖とする。

- このときの推移確率行列 P (状態は (C, C) , (C, D) , (D, C) ,
 (D, D) の順に並んでい
 において, n 回目にプレ
 ヤーIIが戦略Dを出し

前期各プレイヤーの戦略 (C, D) であり、今期の各プレイヤー戦略は (D, C)

$$P = \begin{pmatrix} pp' & p(1-p) & (1-p)p' & (1-p)(1-p') \\ qp' & q(1-p') & (1-q)p' & (1-q)(1-p') \\ pq' & p(1-q') & (1-p)q' & (1-p)(1-q') \\ qq' & q(1-q') & (1-q)q' & (1-q)(1-q') \end{pmatrix}$$

- p または q はプレイヤーIIが直前にそれぞれ C または D を出した時、プレイヤーIが C を出す条件付き確率である。

- 初期分布: $\{C,C\}, \{C,D\}, \{D,C\}, \{D,D\}$
 $\pi_0 = (yy', y(1-y'), (1-y)y', (1-y)(1-y'))$
 y, y' : プレイヤーI, II は互いに独立に C をそれぞれ出す確率。

- 利得関数: $f(C,C)=A, f(C,D)=0, f(D,C)=0, f(D,D)=B$

- 利得表1

	戦略C	戦略D
戦略C	A, A	0,0
戦略D	0,0	B,B

対称2人
ゲーム

- 極限あり 極限なし

$$u(\vec{a}, \vec{b}) = \lim_{n \rightarrow \infty} E_{\pi_0} [f(X_n, Y_n)], \quad u(\vec{a}, \vec{b}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} E_{\pi_0} [f(X_n, Y_n)]$$

命題1 (Nowak[18]を変更)

(i) $|rr'| < 1$ の時, Markov過程は既約, 非周期的であって、定常分布は $\pi = (ss', s(1-s'), (1-s)s', (1-s)(1-s'))$ に収束する。

このとき利得関数は次の値に収束する。

$$u(\vec{a}, \vec{b}) = As's' + B(1-s)(1-s')$$

(ii) $r=r'=1$ の時, Markov過程は状態 (C,C) と (D,D) がそれぞれ定常分布であり, $(C,D), (D,C)$ の2点がひとつの再帰類を作り、しかも周期は2である。 $u(\vec{a}, \vec{b}) = Ayy' + B(1-y)(1-y')$

(iii) $r=r'=-1$ の時, Markov過程は再帰類が $(C,C), (D,D)$ と $(C,D), (D,C)$ の2つできて、いずれも周期は2である。このとき1周期辺りの期待利得は次の値に収束する。

$$u(\vec{a}, \vec{b}) = \frac{A+B}{2} (yy' + (1-y)(1-y')).$$

(iv) $r=1, r=-1$ の時, (C,C) から出発したMarkov過程は $(C,C) \Rightarrow (C,D) \Rightarrow (D,D) \Rightarrow (D,C)$ と順に回っていき、周期は4である。このとき1周期辺りの期待利得は次の値に収束する。

$$u(\vec{a}, \vec{b}) = \frac{A+B}{4}.$$

命題2 (i) $|rr'| < 1 \Leftrightarrow r, r' \in (-1, 1)$ を満たすとき, このゲームの定常分布は $A, B < 0$ のとき ESS となる。

(ii) $r=r'=1$ を満たすとき、このゲームの定常分布, 戰略の組 $(C,C), (D,D)$ は $A > 0, B < 0$ のとき (C,C) が ESS となり, $A < 0, B > 0$ のとき (D,D) が ESS となる、また $A, B > 0$ のとき $(C,C), (D,D)$ それぞれ ESS となる。ただしこの場合どちらの定常分布となるかは初期分布 y, y' による。

ノイズの導入：当初から取りうる戦略に制限を設ける。

$\varepsilon > 0$ を固定して, $\varepsilon \leq p \leq 1 - \varepsilon, \varepsilon \leq q \leq 1 - \varepsilon,$

命題3 $|rr'| < 1 \Leftrightarrow r, r' \in (-1, 1)$ を満たすとき, このゲームにおいて, それぞれのゲームの型における定常分布は ESS となる。

4-2. Perfect Memory (Martingale)

1. Introduction (Motivation, Purpose)
2. Related Literatures and Review
3. Repeated Game Theory (Random Stopping)
4. Stochastic Evolutionary Game Theory
 - 4-1. Markov Chain
 - 4-2. Perfect Memory (Martingale)
5. Summary (Future works)

GAME WITH PERFECT RECALL

定義18 展開形ゲーム Γ が**完全記憶ゲーム**であるとは, すべてのプレイヤー i ($i=1, \dots, n$) のすべての情報集合 $u, v \in U_i$ に対して, もし v のある手番 y が u から枝 c によって到達可能ならば, v のすべての手番が同じ枝 c によって u から到達可能であることである.

- 完全記憶ゲームではすべてのプレイヤーは各手番において,
 - (1) 過去の自分の手番でのすべての選択, および
 - (2) 過去の自分の手番で利用可能であったすべての情報を記憶している. 完全情報ゲームは, 完全記憶ゲームの特別な場合である.

- (3.1) 確率変数列 $\{X_n; n=0,1,\dots\}$, 任意の $n=1,2,\dots$, 任意の s_0, \dots, s_n に対して,

$$P(X_n=s_n \mid X_0=s_0, \dots, X_{n-1}=s_{n-1})$$

Method

- Step 1) This game is a **Martingale** or not.
→ Yes
- Step 2) Apply **Optimal Stopping Theorem** (Stopping time is finite)
- Step 3) Derive **Wald 's equation**
- Step 4) Derive a **Nash Equilibrium**.
- We apply this Method to **Repeated Game** (Section 3) and **Stochastic Evolutionary Game** (Section 4).

Main Theorem

定理 (積に関する Wald の方程式) X_n は確率変数とする. T が $E(T) < \infty$ を満たす停止時間, μ は X_n の平均であり, 有限の値であるとき,

$$E(X_1 \times \dots \times X_T) = \mu^{E(T)}$$

が成り立つ.

補題3 (積のマルチングールに関する角谷の定理) X_1, X_2, \dots を非負独立確率変数列で, 各々の平均は 1 であるとする. $M_0 = 1$ と定義し, $n \in \mathbb{N}$ に対して $M_n := X_1 X_2 \dots X_n$ とする. このとき M は非負マルチングールであり, $M_\infty := \lim M_n$ が a.s. に存在する. そして以下の (i)-(v) は同値である.

- (i) $E(M_\infty) = 1$, (ii) L^1 の意味で $M_n \rightarrow M_\infty$,
- (iii) (M) は一様可積分(UI), (iv) $\prod a_n > 0$, ただし $0 < a_m := E(X^{(1/2)}_m) \leq 1$, (v) $\sum (1 - a_n) < \infty$

もし上の 5 つのどれか 1 つ成り立たないときには,
 $P(M_\infty = 0) = 1$ である.

Outline of the Proof:

- X_1, X_2, \dots を独立な非負確率変数の列, $E(X_k) = \mu, \forall k$ とし, $M_0 = \mu, F_0 = \{\emptyset, \Omega\}$ として, $M_n = X_1 X_2 \dots X_n, F_n = \sigma(X_1, X_2, \dots, X_n), Y_n = M_n - \mu^T$ と置く.

Step 1) Y_n は Martingale であるかどうか?

M_n : マルチングール $\rightarrow Y_n$: マルチングール.

- $n \geq 1$ に対して、

$$\begin{aligned} E(M_n \mid F_{n-1}) &= E(M_{n-1} X_n \mid F_{n-1}) = M_{n-1} E(X_n \mid F_{n-1}) = M_{n-1} E(X_n) \\ &= \mu M_{n-1} \end{aligned}$$

を a.s. の意味で得る. よって $\mu = 1$ のときマルチングールである。

上式の両辺を μ^n で割ると, $E(M_n / \mu^n \mid F_{n-1}) = M_{n-1} / \mu^{n-1}$
 $\rightarrow M_n / \mu^n$ はマルチングールである.

Step 2) 積のマルチングールに関する角谷の定理から

$$E(|Y_{n+1} - Y_n| \mid F_n) = E(M_n (1 - X_n)) < \infty$$

Step 3) 任意の停止定理の条件を満たすか?

\rightarrow Yes. $E(Y_T) = E(Y_0) = \mu, \forall T$ となる。これから

$$\begin{aligned} E(Y_n) &= E(M_n - \mu^T) = (X_1 - \mu) = 0. \text{ よって } E(M_n - \mu^T) = 0, \\ E(X_1 \times \cdots \times X_n) &= \mu^{E(T)}. \end{aligned}$$

(証終)

Method

- Step 1) This game is a **Martingale** or not.

→ Yes

- Step 2) Apply **Optimal Stopping Theorem** (Stopping time is finite)
- Step 3) Derive **Wald 's equation**
- Step 4) Derive a **Nash Equilibrium**.
- We apply this Method to **Repeated Game** (Section 3) and **Stochastic Evolutionary Game** (Section 4).

命題5 この完全記憶があるゲームはマルチングールである。

- ・ノイズ

$$P(X_n = s_n + \varepsilon \mid X_0 = s_0, \dots, X_{n-1} = s_{n-1})$$

命題6 平均が 0 であるような無相関のノイズがある完全記憶があるゲームはマルチングールであり, 平均が 0 でないような相関のあるノイズがある完全記憶があるゲームはマルチングールではない。

Method

- Step 1) This game is a **Martingale** or not.
→ Yes
 - Step 2) Apply **Optimal Stopping Theorem** (Stopping time is finite)
 - Step 3) Derive **Wald ‘s equation**
 - Step 4) Derive a **Nash Equilibrium.**
-
- We apply this Method to **Repeated Game** (Section 3) and **Stochastic Evolutionary Game** (Section 4).

EXAMPLE (Prisoner's Dilemma Game)

- 利得表¹

	戦略C	戦略D
戦略C	R, R	S, T
戦略D	T, S	P, P

- 利得表^{1'}

	戦略C	戦略D
戦略C	R', R'	S', T'
戦略D	T', S'	P', P'

ただし $T > R > P > S$, 利得表^{1'} は停止時間(有限)までの平均期待利得を表している。

- Pareto 最適な協調行動(C,C) を実現するためには Nash 均衡条件から, $R' \geq T'$ かつ $S' \geq P'$ という条件が必要である。これから $1 \geq p^* \geq \frac{T'}{R'+T'} \geq 0$ かつ $1 \geq p^* \geq \frac{S'}{S'+P'} \geq 0$.

よって

$$1 \geq p^* \geq \max \left\{ \frac{T'}{R'+T'}, \frac{S'}{S'+P'}, 0 \right\}.$$

を得る。 p^* :停止時間まで戦略Cを取る平均確率。

EXAMPLE (Prisoner's Dilemma Game)

- 利得表¹

	戦略C	戦略D
戦略C	R, R	S, T
戦略D	T, S	P, P

- 利得表^{1'}

	戦略C	戦略D
戦略C	R', R'	S', T'
戦略D	T', S'	P', P'

ただし $T > R > P > S$, 利得表^{1'} は停止時間(有限)の One-Shot のゲームにいる。

- Pareto 最適な協調行動(C,C)を実現するためには Nash 均衡条件から, $R' \geq T'$ かつ $S' \geq P'$ という条件が必要である。これから $1 \geq p^* \geq \frac{T'}{R'+T'} \geq 0$ かつ $1 \geq p^* \geq \frac{S'}{S'+P'} \geq 0$.

よって

$$1 \geq p^* \geq \max \left\{ \frac{T'}{R'+T'}, \frac{S'}{S'+P'}, 0 \right\}.$$

を得る。 p^* :停止時間まで戦略Cを取る平均確率。

この結果が示唆していること(再)

- 有限回繰り返しゲーム理論は通常非協調な戦略が Nash均衡であることが知られている。
→停止時刻まで足し合わせ、最適な行動の経路を導出。
- これに対して、Friedman(1985)は ε 均衡(ε の範囲内でNash均衡よりも良い戦略がある、一種の認識のズレ)を導入し、協調の可能性を示した。
- 我々のものは、途中でこのゲームを認識し、平均的な利得を計算し、戦略を決定するので、その最適からのズレから、協調行動の可能性を示唆している。

5. Summary

1. Introduction (Motivation, Purpose)
2. Related Literatures and Review
3. Repeated Game Theory (Random Stopping)
4. Stochastic Evolutionary Game Theory
 - 4-1. Markov Chain
 - 4-2. Perfect Memory (Martingale)
5. Summary (Future works)

- ・ 時間発展的なゲーム理論(繰り返しゲーム理論、確率的進化ゲーム理論)を確率論の枠組みで捉え、分析対象としているゲームがマルチングールであるならば、例にあるように分析が簡単になることがある。
- ・ 具体的には、セクション₃の繰り返しゲーム理論では過去の行動がフィルトレーションとなり、マルチングールとなる場合がある。セクション₄の進化ゲーム理論では、展開形ゲーム理論はMarkov連鎖として捉えることができた。これを過去の全ての行動に依存するモデルに拡張し、このゲームはマルチングールであった。
- ・ 有限回繰り返し囚人のジレンマゲームにおいては、平均を考えていたので、これの最適値からズレが協調の可能性を示している。一種の限定合理性。

FUTURE WORKS

- 後半部分は、既存の確率的進化ゲーム理論
(Kandori, *et al.* (1993), Young (1993) など)との関連を調べる。
- 記憶期間の問題
 - 1期前か、完全記憶かの2者択一だった。それをN期間の場合を考える (Sabourian 1998)。
→この問題は繰り返し囚人のジレンマゲームにおいて協調行動の発生がシミュレーションによる分析によって知られている。

FAQ.

Q1) 後半の研究は、展開形ゲームの行動戦略についての研究であり、進化ゲーム理論とは関係ないのでは？

A1) 展開形ゲーム理論はBackward InductionでNash均衡を求めるますが、今回の報告は、Backward Inductionによる意思決定を行っていません。このゲームの定常分布を調べました。ただ、進化的な枠組み(ある戦略の適応度が高ければ、次期のある戦略を採用する人が多くなる)を組み入れていないので、進化ゲーム理論というのは言いすぎかもしれません。ただ先行文献であるNowak(1990)はこのモデルを進化ゲームとしている。またKandor, et al. (1993) や Young(1993) はよく摂動ありのマルコフ連鎖のゲームと言われているので、このゲームを確率的進化ゲーム理論とした。

Q2) Kolmogorovの公理系とは何ですか？

A2) 高校の数学で「確率」は次のように定義されている。

Laplace流確率 「ある標本空間に含まれる基本事象の個数がN個であり、どの基本事象の起こることも同程度に確からしいものとする。事象Aがその中に_a個の基本事象を含んでいるならば、Aの確率P(A)は a/N とする。」

仮に試行を無限の場合を考えると、それぞれの事象の確率は0となる！？

- そこでKolmogorovの公理系(集合論の立場)の導入。

定義 (Ω, F) を可測空間とするとき, F を定義域とする実数値関数 P が次の性質を満たすならば, P は (Ω, F) 上の**確率**, あるいは, **確率測度**であるという。

(a) $0 \leq P(A) \leq 1, \forall A \in F$ (b) $P(\Omega) = 1$

(c) $\{A_n\}$ が互いに素な F の元の列であれば, すなわち, $A_n \in F, \forall n \geq 1, A_n \cap A_k = \emptyset, n \neq k$ ならば, $P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n)$ が成り立つ。

Q3) この報告では混合戦略は**確率変数**として記述されていますが、多くの教科書では**確率分布**となっているように思いますが。なぜ、確率変数として記述したのですか？

A3) 数学的な要請からです。例えば無限回繰り返しゲーム理論の場合、確率が定義できるのかという問題が生じます(Aumann (1989))。このことから混合戦略を確率変数としました。

参考)

- **Random variable** Ω から R^d の中への F 可測な関数
Ex) サイコロを振る時出る目の数、くじを引く時の賞金など。
- **Probability distribution** 確率変数 X のとる値 x_i と X が x_i をとる確率 p_i との対応関係を示したもの。

$$P_X(E) := P(X^{-1}(E)), \forall E \in B.$$

REVIEW: Replicator Equation

$$\text{REPLICATOR EQ. } \dot{x}_i = x_i ((Ax)_i - x \cdot Ax), i = 1, \dots, n.$$

ある戦略 i を取ったときの自分の利得が平均利得よりも大きい場合には、その戦略を取る確率が高くなる(学習・模倣)。またゲームをしている周りの主体がその戦略を取る確率が高いほどその増加率も高くなる(外部性の存在), ということを示している。

また利得が高ければ、その戦略をとる人が多いという仮定(利得の単調性)を仮定すれば、選択ダイナミクスから一意に導出される。

特に戦略が2つのとき

$$x = x(1-x)\{b - (a+b)x\} \quad \dots (*)$$

(注意) Potential Function で考えている。

主な分類：

(I) 非ジレンマ型: $a > 0, b < 0$, ESS : 1つ

(II) 囚人のジレンマ: $a < 0, b > 0$, ESS : 1つ

(III) コーディネーション型: $a > 0, b > 0$, ESS 2つ

(IV) タカ=ハト型: $a < 0, b < 0$, ESS 1つ(混合戦略)

1

	戦略1	戦略2
戦略1	a,a	0,0
戦略2	0,0	b,b

利得表

REFERENCES

- Abreu, Dilip (1988): *Econometrica*, **56**, 383.
- Aumann, R. J. (1974): *JME*, **1**, 67.
- Aumann, R.J. (1989), *Lectures on game theory*, Westview Press.
- Aumann, R. J. and Sorin, S. (1989): *GEB*, **1**, 5.
- Aumann, R. J. and Maschler, M. B. with the collaboration of R. B. Stearns (1995): *Repeated Games with Incomplete Information*, MIT Press.
- Cole, H.L. and Kocherlakota, N. R. (2005): *GEB*, **53**, 59.
- Doob, J.L. (1953): *Stochastic Processes*, John Wiley & Sons, Inc.
- Dynkin, E.B. (1969): *Soviet Mathe. Dokl.*, **10**, 270.
- Ellison, G. (1993): *Econometrica*, **61**, 1047.

- Friedman, J. W. (1985): JET, **35**, 390.
- Fudenberg, D. and Levine, D. K. (1992): RES, **59**, 561.
- Harsanyi, J. and Selten, R. (1988): *A General Theory of Equilibrium Selection in Games*, MIT Press.
- Hofbauer, J. and Sigmund, K. (1998): *Evolutionary Game and Population Dynamics*, Cambridge U P.
- **今井晴雄, 岡田章 (2002): 「ゲーム理論の新展開」**
勁草書房.
- Jensen, M., Sloth, B., and Whitta-J, Hans J. (2005): Economic Theory, **25**, 171.
- Kakutani, S. (1948): The Annals of Mathematics, 2nd Ser., **49**, 214.
- Kandori, M., Mailath, G. J. and Rob, R. (1993): Econometrica, **61**, 29.

- 吉川満 (2008): 『北海道大学数学講究録』 ,126, 173.
- 河野敬雄 (2003): 『Rokko Lectures in Mathematics』 13.
- Kuhn, H.W. (1953): in H.Kuhn and A.Tucker (eds.), *Contributions to the Theory of Games*, Vol.II, Princeton UP, 193.
- Lehrer, Ehud (1988): JET, 46, 130.
- Mailath, G. J. and Samuelson, L.(2006): *Repeated Games and Reputations - Long-Run Relationships*, Oxford U P.
- Matsui, A. and Matsuyama, K. (1995): JET 65,415.
- Nowak, M. A. (1990): TPB, 38, 93.
- 岡田章 (1996): 「ゲーム理論」 有斐閣, 1996年.
- Rapoport, A. and Chammah, A. M. , *Prisoner's dilemma:A Study in Conflict and Cooperation*, The University of Michigan Press, 1965.
- Sabourian, H.(1998): JME, 30, 1.

- Selten, R. (1975): IJGT, 4, 25.
- Sorin, S. (2002): *A First Course on Zero-Sum Repeated Games*, Springer-Verlag.
- Di Tillio, A. 2004): Mimeo.
- Williams, David (1991): *Probability with Martingales*, Cambridge U P.
- Young, H.P.(1993): Econometrica, 61, 57.

Acknowledgements

- この報告内容は「2008年度 夏季研究会」(関西学院大学経済学研究会), 「第14回 DC コンファレンス」にて報告したものを、加筆・訂正したものである。
- 筆者はこれらの研究会で報告することによって、多くのコメントや刺激を受けたことに感謝いたします。

2008年9月

吉川 満。